

**Рекомендации**  
**IV Социального Форума России**  
**«Защита социальных прав граждан: партнерство власти и общества»**  
27-28 октября 2014 года

г. Москва, Краснопресненская наб. 12,  
Центр Международной Торговли, Конгресс-Центр

27-28 октября 2014 года в Москве состоялся IV Социальный Форум России **«Защита социальных прав граждан: партнерство власти и общества»**.

Организаторами Форума выступили Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации; Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации и Общественный совет Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации; Федеральное агентство по делам молодежи; Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека; Общественная палата Российской Федерации; Фонд региональных социальных программ «Наше будущее»; АНО «Центр Информационных Стратегий»; АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»; Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России»; Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)».

Участниками Форума стали: заместитель Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец, советник Президента Российской Федерации, председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека М.А. Федотов, министр труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилин, руководитель Федерального агентства по делам молодежи С.В. Поспелов, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, члены Правительства Российской Федерации и Экспертного Совета при Правительстве Российской Федерации, представители федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти, члены Общественной палаты Российской Федерации, руководители АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», представители общественных организаций и бизнес-сообщества, деятели науки.

В Форуме приняли участие делегации из 67 регионов России. Общее количество участников Форума составило более 1200 человек.

В ходе работы стратегических сессий, на секциях и круглых столах IV Социального Форума России были обсуждены вопросы реализации прав на жилище для малоимущих, многодетных, молодых семей, проблемы и

перспективы реализации пенсионных прав граждан, использование инструментов общественного контроля и независимой оценки качества соцуслуг в защите социальных прав граждан, трудности и необходимые решения в защите трудовых прав, механизмы благотворительности в реализации социальных прав граждан, защита прав российских семей, материнства и детства, реализация прав граждан в сфере здравоохранения, защита прав людей с инвалидностью и социальных прав молодежи, соблюдение правовых гарантий для социально уязвимых слоев населения и др.

Участники Форума особо отметили, что повышение качества реализации социальных прав граждан России напрямую связано с развитием инновационных технологий функционирования социальной сферы (таких как социальное предпринимательство, социальные инвестиции, крауд-технологии, государственно-частное партнерство), а также с внедрением технологий общественно-государственного партнерства, направленных на укрепление взаимодействия власти и СО НКО, развитие системы независимой оценки качества оказания социальных услуг и общественного контроля в социальной сфере.

Участниками Форума выработаны конкретные предложения и рекомендации по реализации социальных прав граждан России и решению актуальных социальных проблем.

### **Рекомендации стратегической сессии «ПРАВО ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ И ДОСТОЙНЫЙ УРОВЕНЬ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ»**

Участники стратегической сессии, обсудив имеющиеся проблемы в части защиты социальных прав граждан на жилище, повышения качества предоставления жилищных и коммунальных услуг, предоставления гражданам льгот и субсидий на оплату услуг ЖКХ, реализации прав на жилище для малоимущих, многодетных, молодых семей, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, механизмов реализации права на доступное жилье для малоимущих граждан, по итогам стратегической сессии полагают целесообразным рекомендовать следующее:

#### **Правительству Российской Федерации**

1. Установить минимальные стандарты качества при строительстве как многоэтажных, так и малоэтажных домов.
2. Разработать концепцию по совершенствованию жилищного законодательства в части обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
3. Оптимизировать законодательство для застройщиков, возводящих арендное жилье. В частности, снизить для них ставку по налогам.

4. При строительстве государственного жилья - установить повышенные характеристики энергоэффективности, а также применять контракты жизненного цикла зданий.

### **Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации**

1. Поддержать законопроект № 141318-6 «О внесении изменений в статью 1 ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; содействовать его скорейшему прохождению.

2. Поддержать проект федерального закона № 436164-6 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части предоставления сведений, составляющих врачебную тайну, органам опеки и попечительства).

3. Закрепить в действующем законодательстве механизм, позволяющий гражданам на этапе строительства осуществлять контроль за качеством возводимого дома.

### **Общественной палате Российской Федерации**

1. Провести мониторинг судебной практики по применению законодательства о лицензировании деятельности управляющих организаций.

2. Провести нулевое чтение проекта федерального закона № 436164-6 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (в части предоставления сведений, составляющих врачебную тайну, органам опеки и попечительства).

### **Рекомендации стратегической сессии**

#### **«ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ: СУЩЕСТВУЮЩИЕ МЕХАНИЗМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ»**

Участники сессии, в том числе представители ряда государственных органов, профессиональных союзов, объединений работодателей, некоммерческих организаций и экспертов, провели обсуждение по проблемам эффективности применяемых в России механизмов защиты трудовых прав, реальности восстановления и защиты прав для работников, а также по вопросу о необходимости принятия мер, направленных на изменение этих механизмов. В ходе работы сессии было отмечено следующее.

Российское законодательство предусматривает целый ряд механизмов защиты трудовых прав граждан, включающий обращение в государственную инспекцию труда, прокуратуру, в комиссию по трудовым спорам и в суды судебной системы РФ. Однако представляется, что в настоящее время нет

механизмов, которые бы побуждали работодателя не допускать нарушений трудовых прав в отношении работников повторно. Принцип неотвратимости уголовной и административной ответственности нередко дает сбой, а размеры компенсации морального вреда на практике невелики.

«Цена» трудового конфликта для работника и работодателя несоизмерима. Для большинства работодателей трудовой спор с работником не влечет сколько-нибудь значимых материальных и иных потерь. Для работников временные, финансовые, организационные и моральные затраты на трудовой спор настолько велики, что они в массе своей отказываются от защиты прав. Работники отмечают сложности, связанные с самой возможностью обращения за защитой прав (трудности оформления документов, ведения дела); формальные, без рассмотрения по существу, рекомендации обратиться в суд; волокиту, нарушение сроков и правил рассмотрения; встречающихся ситуации «круговой поруки». Самым сильным сдерживающим фактором для работника является угроза лишиться работы после обращения за защитой прав. Именно поэтому защищать свои права, как правило, решаются те, кто решил уволиться или уходить на пенсию; желающие сохранить работу обычно вынуждены мириться с нарушениями прав.

Редки случаи урегулирования трудовых конфликтов непосредственно с работодателем. Такой опыт практикуется в незначительном числе организаций, где имеются органы по разрешению трудовых споров. Комиссии по трудовым спорам становятся все более редким явлением. Вместе с тем, такая позитивная практика могла бы быть гибким и эффективным механизмом разрешения конфликтных ситуаций, в ряде случаев позволяя сотруднику избежать как потери работы, так и затяжного трудового спора, а также снизить нагрузку на государственную систему контроля и защиты трудовых прав.

Профсоюзы, выступающие на стороне работников, не могут в настоящее время выполнять функции защиты интересов всех российских работников. Их численность неуклонно снижается. Законодательство, гарантирующее профсоюзам права в области представительства и защиты интересов работников, постепенно становится все более жестким. Усиливается преследование работников за создание профсоюзов и отстаивание через них своих прав, давление на активно действующие профсоюзные организации. Практически отсутствуют государственные механизмы, способные защитить права работников на объединение в профсоюзы, осуществление профсоюзной деятельности, ведение коллективных переговоров, на забастовку. Вследствие этого работники лишены мотивации вступать в профсоюзы, все меньше верят в них как механизм защиты прав и все больше вынуждены рассчитывать на борьбу за свои права в индивидуальном порядке.

В целом можно констатировать, что возможности работников при защите своих трудовых прав, обеспечивающие их равноправное участие в трудовых отношениях, постепенно сужаются.

Система предоставления государственной помощи работникам, чьи трудовые права нарушены, ограничена. Большинство работников не могут себе позволить обращаться за платными юридическими услугами. В результате этого уровень правовой защищенности работников падает, стандарты трудовых отношений снижаются, а несоблюдение трудовых прав становится обычной практикой.

С 01 января 2015 г. в Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП) внесены серьезные изменения с целью усиления административной ответственности работодателя за совершения наиболее вопиющих и распространенных нарушений трудовых прав работников. Эти изменения представляются участникам сессии позитивными, так как, с одной стороны, не будет допущено увеличения ответственности работодателей за совершение нарушений трудового законодательства, часто носящих сугубо формальный характер, а с другой стороны, будут более серьезно наказываться наиболее вопиющие нарушения прав работников. Вместе с тем, указанные изменения, по мнению участников форума, не являются достаточными. Так, остались без изменения санкции ст. ст. 5.28-5.34 КоАП, хотя в этих статьях закреплены специальные составы правонарушений, допускаемых работодателями в отношении как отдельных работников, так и всего трудового коллектива. Неисполнение обязательств по акту, принятому в рамках социального партнерства (ст. 5.31 КоАП), уклонение от участия в коллективных переговорах (ст. 5.28 КоАП), увольнение работников, в связи с их участием в законной забастовке (ст. 5.34 КоАП) и иные подобные правонарушения подрывают всю систему социального партнерства, снижают авторитет объединений работников, будь то профсоюз или иной представительный орган. Как правило, при таких нарушениях снижается достигнутый уровень прав и гарантий всего трудового коллектива. К примеру, на практике случается, что работодателю выгоднее не выполнять условия коллективного договора и платить «копеечный» штраф, установленный в ст. 5.31 КоАП (максимальный штраф - 5 тысяч рублей). Такие ситуации недопустимы. Представляется, что за совершение правонарушений, предусмотренных ст. ст. 5.28-5.34 КоАП должна быть установлена административная ответственность большая или равная ответственности, установленной в ст. ст. 5.27 и 5.27.1 КоАП.

Также участники сессии предлагают дифференцированно подходить к вопросам ответственности работодателей за нарушения трудового законодательства РФ. Следует различать правонарушения, которые выявлены инспекторами труда и прокурорами по жалобам работников, профсоюзов или иных представительных органов работников, и те правонарушения, которые выявлены в ходе плановых документарных проверок. В первом случае, когда на нарушение работодателя поступают жалобы, нарушение трудовых прав и наличие негативных последствий для работников достаточно очевидно и должно наказываться более серьезно. Во второй же ситуации речь может идти о сугубо формальных нарушениях, даже не приведших к негативным для какого-либо работника последствиям,

к примеру, если работодатель забыл уведомить работника в письменном виде о начале отпуска, но вовремя его предоставил и оплатил, а работник не претерпел из-за этого каких-либо лишений. Тут, на взгляд участников сессии, речь может идти о наименьшем административном наказании, носящем сугубо предупредительное значение. Сказанное, безусловно, не должно касаться наиболее серьезных случаев нарушения прав работников (случаев незаконного увольнения, невыплаты зарплаты и пособий, не предоставления времени отдыха) и правонарушений в области охраны труда. Таким образом, предлагается при внесении изменений в КоАП дифференцировать ответственность работодателя с учетом этих пожеланий.

Существуют проблемы и при защите трудовых прав объединениями работников (профсоюзами, трудовыми коллективами и т. п.).

Так, в настоящее время законодательством предусмотрена сложная процедура объявления и проведения забастовки. Также существуют обширные перечни работников, которым вовсе запрещено проводить забастовки. Все это приводит к невозможности для коллектива работников выразить протест против действий работодателя законным образом.

В связи с изложенным участники сессии полагают, что в обществе существует запрос на упрощение процедуры разрешения коллективного трудового спора и объявления забастовки, а органы государственной власти должны принять меры к его удовлетворению.

**Участники сессии считают целесообразным обратиться к органам государственной власти России всех уровней с предложением:**

Принять в качестве руководства к действию принцип недопустимости предоставления любых видов государственной поддержки (финансовой, налоговой, льготирования и др.) субъектам экономической (хозяйственной) деятельности, допускающим нарушения конституционных прав граждан.

**Обратиться к Государственной Думе и Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с предложениями:**

1. Внести изменения в законодательство Российской Федерации, направленные на повышение ответственности работодателей за нарушение трудовых прав работников и профессиональных союзов:

- усилить санкции ст. ст. 5.28-5.34 КоАП: уравнивать их с санкциями, установленными в ст. ст. 5.27-5.27.1 КоАП, либо ввести более существенную ответственность по ст. ст. 5.28-5.34 КоАП;

- дифференцировать ответственность работодателей за нарушение трудового законодательства в зависимости от негативных последствий для работников, профсоюзов и (или) трудовых коллективов.

2. Внести изменения в законодательство РФ, регулирующие рассмотрение индивидуальных трудовых споров в судах.

- расширить возможности обращения в суд за защитой нарушенного трудового права, предусмотрев более мягкие нормы в отношении сроков обращения в суд по трудовым спорам;

- признать обращение в ГИТ и прокуратуру уважительной причиной пропуска срока на обращение в суд;
- увеличить срок обращения в суд по трудовым спорам, не связанным с увольнением, до одного года;
- установить, что в случаях, когда трудовой договор с работником в нарушение трудового законодательства РФ не был заключен, и у работника отсутствуют какие-либо письменные доказательства размера его зарплаты, зарплата работника признается равной фиксированной сумме в размере средней заработной платы в регионе по данным органов статистики;
- на законодательном уровне перераспределить бремя доказывания по делам о признании неоформленных отношений трудовыми, закрепив презумпцию наличия трудовых отношений при доказанности факта выполнения работы, а также прямо предусмотреть возможность использования работниками в качестве доказательств по таким делам электронной переписки, аудио- и видеозаписей, произведенных без согласия представителей работодателя;
- внести в Гражданский процессуальный кодекс РФ норму о презумпции добросовестности работника с возложением бремени доказывания по всем основаниям увольнения работника на работодателя;
- внести в Гражданский процессуальный кодекс РФ норму об обязанности суда назначить (по ходатайству работника) экспертизу представленных работодателем документов;
- установить запрет оказания в любых формах давления на работников в связи с осуществлением ими действий, направленных на индивидуальную или коллективную защиту своих трудовых прав, а также разработать и ввести в действие меры по защите работников от «мести» со стороны работодателя за подачу жалоб;
- рассмотреть вопрос введения контроля (наблюдения) за применением законодательства, иных нормативных актов судами общей юрисдикции и арбитражными судами;
- на уровне гражданско-процессуального законодательства признать наличие в трудовом праве индивидуальных прав работника коллективного характера, т.е. прав, которые принадлежат каждому работнику и одновременно всем. Право обращаться с иском о восстановлении нарушенного права коллективного характера целесообразно предоставить представительному органу работников;
- разработать и закрепить в законодательстве определение дискриминации, урегулировать на основании норм международного права и с использованием опыта зарубежных стран более широкий круг вопросов, касающихся отдельных видов и проявлений дискриминации. Четко закрепить в Трудовом кодексе РФ понятия прямой и косвенной дискриминации;
- предусмотреть в законе конкретные примеры действий, которые считаются дискриминационными. В качестве образца могут быть использованы конкретные примеры дискриминационных действий, закрепленные в ст.9 Директивы 2006/54/ЕС;

- ввести специальные нормы, регулирующие распределение обязанностей по доказыванию при рассмотрении судами дел, связанных с дискриминацией. Возможно законодательное закрепление перенесения бремени доказывания по делам, связанным с дискриминацией на работодателя, либо облегчения доказывания по этой категории дел. Применительно к трудовым правоотношениям это возможно путем внесения соответствующих изменений в главу 60 ТК РФ «Рассмотрение и разрешение индивидуальных трудовых споров».

3. Внести в законодательство изменения, обеспечивающие гарантии прав работников в случае передачи предприятия и прекращения деятельности работодателя:

- разработать механизмы, предусматривающие защиту материальных требований работников в случаях прекращения деятельности работодателя, в частности:

- ввести солидарную ответственность собственников организаций по вытекающим из трудовых отношений обязательствам работодателей;

- ввести личную имущественную ответственность председателя ликвидационной комиссии за не включение требований работников в перечень требований кредиторов;

- расширить и детализировать правовое регулирование прав работников в случаях передачи предприятия, включив нормы, более последовательно защищающие права работников. Распространить правила, касающиеся передачи предприятия, на передачу части предприятия. Базировать правовое регулирование в этом вопросе на практике Европейского союза и Директиве 2001/23/ЕС;

- установить в законодательстве запрет увольнения работников в связи с передачей предприятия. Бремя доказывания того, что увольнение работника незадолго до перехода предприятия не было связано с передачей, возложить на работодателя;

- ввести выплату выходного пособия работнику, принявшему решение уволиться по собственному желанию в связи с переходом предприятия;

- изменения условий трудового договора, ухудшающие положение работника вскоре после смены собственника имущества организации, даже если они были осуществлены с согласия работника, должны признаваться ничтожными, если согласие работника получено под давлением работодателя;

- установить солидарную ответственность старого и нового работодателя в случае, когда работник увольняется в связи с передачей предприятия или когда допускается нарушение процедуры передачи предприятия;

- предусмотреть обязанность и старого, и нового работодателя заблаговременно информировать работников о предстоящей смене собственника, а также проводить переговоры по этому поводу с представителями работников. Предусмотреть нормы, предусматривающие



сохранение статуса представителей первичной профсоюзной организации или иных представителей до, в течение и после передачи предприятия.

4. Существенным образом упростить процедуру проведения коллективных трудовых споров:

- расширить сферу признания права на забастовку (легализация забастовок солидарности, забастовок для признания профсоюза, а также для критики экономической и социальной политики государственных органов);

- законодательно закрепить и расшифровать принцип добросовестности при ведении коллективных переговоров и разрешении коллективных трудовых споров;

- упростить процедуры выдвижения требований и объявления забастовки (в частности, снизить кворум при проведении конференций; признать момент подписания протокола разногласий в ходе коллективных переговоров моментом начала коллективного трудового спора и др.);

- сократить перечень работников, которым запрещено использовать право на забастовку;

- запретить принимать на период забастовки временных работников для замены бастующих;

- обеспечить невмешательство со стороны работодателей и государственных органов в дела представителей работников в ходе коллективных конфликтов, исключить давление и дискриминацию;

- обеспечить эффективные меры ответственности за нарушение прав работников и их представителей;

- рассмотреть вопрос принятия федерального закона, регламентирующего формирование такой организационно-правовой формы как «специализированные организации, создаваемые в рамках системы социального партнерства» для создания постоянно действующих трудовых арбитражей;

5. Принять меры, направленные на повышение эффективности работы контролирующих органов (государственной инспекции труда, прокуратуры и др.), включая инициирование внесения ряда поправок в законодательство РФ:

- привести положения законодательства РФ, регулирующего полномочия и статус Государственной инспекции труда (далее – ГИТ), в соответствие с Конвенцией МОТ №81, ратифицированной РФ 02.07.1998 года. Обеспечить ГИТ полномочия и организационные возможности, позволяющие проводить расследования по жалобам работников и устанавливать реальные обстоятельства и факты. Необходимо отказаться от практики проведения преимущественно документарных проверок. Инспекторы должны иметь право беспрепятственного прохода без предварительного уведомления и в любое время на предприятия; право осуществлять любые проверки, контроль и расследования, которые они могут счесть необходимым, чтобы удостовериться, что законодательство эффективно соблюдается; задавать вопросы работодателю и персоналу, знакомиться с любыми документами, требовать вывешивания объявлений и

т.п. Необходимо вывести ГИТ из сферы применения ФЗ «О защите прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в той части, в которой положения этого закона ограничивают права инспекции по сравнению с Конвенцией №81;

- изменить подходы в деятельности ГИТ: инспекция по труду должна являться не органом по надзору и контролю за соблюдением трудового законодательства (ст. 353 ТК РФ), а органом, обеспечивающим применение положений законодательства в области условий труда и безопасности работников в процессе работы (п.а) ч.1 ст.3 Конвенции);

- предоставить инспекторам ГИТ право обращаться в суд с заявлениями в защиту неопределенного круга лиц. Предоставить инспекторам ГИТ при рассмотрении в суде дел, начатых по инициативе других лиц, право участвовать в деле для дачи заключения; представлять суду документы, полученные инспектором в ходе проведения проверки; право обжаловать решения, вынесенные по трудовым спорам;

- расширить компетенцию органов ГИТ;

- распространить компетенцию ГИТ по контролю за соблюдением работодателями законодательства на отношения с участием сотрудников МВД, прокуратуры, государственных служащих;

- контролировать выполнение предписаний государственных инспекторов труда об устранении нарушений трудовых прав, привлекать работодателей к административной ответственности за их неисполнение. Увеличить размеры административных штрафов, предусмотренных ст.19.5 КоАП РФ за невыполнение предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства;

- создавать в ГИТ и/ или прокуратуре специальные отделы по рассмотрению трудовых дел беременных женщин и женщин с детьми до трех лет для первоочередного рассмотрения данных дел в сокращенные сроки;

- возложить на Роструд обязанность давать официальные разъяснения по применению трудового законодательства, и ответственность за ошибки, содержащиеся в них;

- установить тесную взаимосвязь между органами государственной власти и общественностью. Создать специальный орган, объединяющий представителей сторон социального партнерства, специалистов в области трудового права, для проведения регулярного мониторинга проводимой политики в области трудовых отношений, формулирования предложений, направленных на устранение имеющихся недостатков и формирование будущих отношений.

б. Принимать меры к расширению негосударственных механизмов защиты трудовых прав и разрешения трудовых споров:

- предоставить профсоюзам более широкие полномочия по осуществлению контроля за соблюдением трудовых прав работников:

1) Правовые и технические инспекции труда профсоюзов могли бы взять на себя часть функций государственных инспекций труда, что будет соответствовать ст. 2 Конвенции МОТ № 150. Рассмотреть вопрос о включении профсоюзных инспекций в процесс государственного контроля за соблюдением трудового законодательства РФ. 2) Необходимо решить проблемы, возникающие при подаче профсоюзными организациями исков в защиту прав своих членов и в отношении неопределенного круга лиц (без доверенности от конкретных членов профсоюзов).

- способствовать развитию организационных механизмов, законодательства и иных условий для внедрения в трудовые отношения на всех стадиях примирительных процедур, мотивировать работодателей использовать такие процедуры. Содействовать внедрению примирительных процедур в практику судов, административных и иных органов, уполномоченных контролировать соблюдение трудового законодательства;

- провести максимально широкое обсуждение Законопроекта №506912-6 перед 2-м чтением в Государственной Думе.

7. Принять меры, направленные на повышение уровня осведомленности работников о существующих механизмах защиты нарушенных трудовых прав и на обеспечение права работника на защиту своих трудовых прав:

- ввести в законодательство положение, обязывающее работодателя доводить до сведения работников и размещать в доступных местах информацию о вынесенных в адрес работодателя предписаниях государственных и профсоюзных инспекторов труда, прокуратуры, судебных постановлений и их содержании, а также об их выполнении;

- создавать и развивать систему предоставления работникам бесплатной правовой помощи по трудовым спорам (на базе государственных органов и негосударственных организаций);

- развивать систему внесудебного урегулирования трудовых конфликтов, которая бы обеспечивала стабильность трудовых отношений и разгружала государственные органы. Способствовать созданию третейских судов по трудовым спорам;

- ввести преподавание основ трудового права в учреждениях высшего и среднего образования для воспроизведения правовой грамотности населения в сфере труда.

### **Обратиться к Федеральной службе по труду и занятости Российской Федерации с рекомендациями:**

1. Увеличить число инспекторов труда в субъектах РФ, где их численность является недостаточной в соответствии с расчетными нормативами.

2. Повышать престиж работы в органах ГИТ, привлекая в нее талантливых, работоспособных, ответственных работников. Предпринять меры, направленные на повышение уровня правовой подготовки инспекторов труда.

3. Усовершенствовать внутренние документы, регламентирующие деятельность ГИТ, с тем, чтобы обеспечить неразглашение при проведении проверок инспекторами работодателям сведений о лицах, направляющих жалобы.

### **Обратиться к Верховному Суду Российской Федерации:**

1. Разработать методические материалы для судей по вопросам рассмотрения дел о защите от дискриминации. По делам, в которых установлены факты дискриминации, взыскивать компенсацию морального вреда в крупных суммах, ориентируясь на подходы в законодательстве зарубежных стран, предусматривающие взыскание компенсаций в фиксированном крупном размере или в значительном размере без установления максимального предела.

2. До принятия законодательных норм, регулирующих распределение обязанностей по доказыванию при рассмотрении судами дел, связанных с дискриминацией, сформулировать разъяснения по этому вопросу (см. абз.11 пункта 2 рекомендаций Государственной Думе и Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации) в постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

### **Рекомендации стратегической сессии «РАЗВИТИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО НКО И ПРОФИЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ: СОСТОЯНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ»**

Участники стратегической сессии, обсудив работу профильных министерств и региональных органов власти с СО НКО в контексте исполнения поручений заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец от 14.02.2014 года № ОГ-П44-32пр отметили, что за последний год был достигнут существенный прогресс в развитии взаимодействия между социально ориентированными НКО и органами власти.

В частности, итогом совещания у заместителя председателя Правительства РФ О.Ю. Голодец, проведенного по предложению членов Совета по вопросам попечительства в социальной сфере при Правительстве Российской Федерации в феврале 2014 г., стал перечень важнейших поручений, призванных усовершенствовать механизмы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с социально ориентированными некоммерческими организациями. Особую важность для развития взаимодействия СО НКО и ОИВ имеют такие поручения О.Ю. Голодец, как:

- создание в каждом федеральном министерстве рабочих групп по вопросам взаимодействия с СО НКО;
- обеспечение включения в планы работы общественных советов при соответствующих федеральных органах исполнительной власти регулярного

рассмотрения на их заседаниях вопросов организации взаимодействия рабочих групп с СО НКО;

- создание на сайтах министерств разделов, посвященных взаимодействию с СО НКО, планируемых и прошедших конкурсах по их поддержке, деятельности рабочих групп;

- определение федеральными министерствами пилотных площадок в субъектах РФ в целях системного развития лучших практик деятельности НКО;

- подготовка и обсуждение предложений по развитию механизмов поддержки деятельности СО НКО, а также конкурсных механизмов финансирования социальных услуг.

Однако, как было отмечено участниками стратегической сессии, в целом уровень выполнения поручений О.Ю. Голодец ФОИВами недостаточно высок. Кроме того, участники сессии - представители регионов РФ заявляли о необходимости распространения механизмов, обозначенных в поручении О.Ю. Голодец на региональный уровень.

Участники стратегической сессии обозначили следующие основные направления работы по развитию взаимодействия СО НКО и профильных органов власти:

1. Обеспечение общественного мониторинга и контроля исполнения поручений заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец от 14.02.2014 года № ОГ-П44-32пр.

2. Распространение формирующихся механизмов взаимодействия СО НКО с ФОИВ на региональные органы власти и выстраивание системы участия всех заинтересованных социально ориентированных некоммерческих организаций в этом процессе.

В целях осуществления анализа и общественного мониторинга исполнения поручения О.Ю. Голодец, а также разработки эффективных механизмов взаимодействия СО НКО и профильных федеральных и региональных органов власти участники стратегической сессии рекомендуют:

#### **Министерству экономического развития Российской Федерации**

1. Проанализировать деятельность ФОИВ по вопросам взаимодействия с СО НКО в контексте исполнения поручения заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец от 14.02.2014 года № ОГ-П44-32пр.

2. Разработать методические рекомендации по взаимодействию с СО НКО для федеральных органов исполнительной власти, региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления

3. Разработать Концепцию государственной поддержки социально ориентированных НКО.

#### **Общественному совету Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации**

1. Разработать механизмы участия СО НКО в деятельности общественных советов органов исполнительной власти Российской Федерации.

### **Общественной палате Российской Федерации**

1. Организовать общественный мониторинг исполнения поручения заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец от 14.02.2014 года № ОГ-П44-32пр.

2. Организовать сбор и тиражирование лучших практик поддержки СО НКО на региональном уровне.

### **Рекомендации стратегической сессии «НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА - ИНСТРУМЕНТ ВОВЛЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В СИСТЕМУ КОНТРОЛЯ ЗА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ»**

Обсудив вопросы внедрения в Российской Федерации независимой оценки качества услуг участники стратегической сессии констатируют:

1. Происходящие преобразования в социальной сфере, вызванные изменением законодательства в области образования, здравоохранения, социального обслуживания, культуры обусловлены необходимостью повышения качества и доступности предоставляемых услуг населению, в том числе, за счет введения рыночных механизмов в управление социальной сферой и роста требований к эффективности деятельности как организаций социальной сферы в целом, так и требований к эффективности и качеству работы отдельных специалистов, что подчеркивается переходом сотрудников на «эффективный контракт». В этих условиях становится насущной необходимостью развитие институтов внешней независимой оценки и участие в ней заинтересованной общественности.

2. С вступлением в силу федеральных законов об общественном контроле и независимой оценке в России укрепляется правовая возможность влияния общества на качество и доступность оказываемых населению социальных услуг. Участники стратегической сессии отмечают, что вступающее в силу новое федеральное законодательство нацеливает органы власти всех уровней, социально ориентированные некоммерческие организации и широкую общественность на конструктивное взаимодействие в сфере управления социальными услугами.

Вместе с тем, участники сессии отмечают, что развитию нового института независимой оценки препятствуют следующие объективные и субъективные моменты:

1. Слабая развитость некоммерческого сектора и отсутствие устойчивых механизмов ответственного взаимодействия СО НКО и органов государственной власти и местного самоуправления в отдельных субъектах Российской Федерации.

2. Недостаточная информированность как социально ориентированных НКО, так и населения в целом о сути и цели вводимого института независимой оценки.

3. Недостаточность экспертных ресурсов у общественности для ее осуществления.

4. Не до конца выработана методика, в том числе показатели для проведения независимой оценки.

5. Отсутствие устойчивой практики применения результатов оценки.

В целях повышения эффективности происходящих реформ участники стратегической сессии считают необходимым рекомендовать:

#### **Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации**

1. Активизировать выявление и распространение лучшего опыта проведения независимой оценки в субъектах Российской Федерации.

2. Включить в программу подготовки и переподготовки руководящего звена отраслей социальной сферы курса по обучению их навыкам взаимодействия с общественными институтами, работающими в сфере их профессионального интереса.

#### **Министерству экономического развития Российской Федерации**

1. Рекомендовать органам власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления включить в перечень проектов, поддерживаемых в рамках программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, тему обучения НКО участию в процедурах независимой оценки или инициированию ее проведения.

#### **Федеральным органам исполнительной власти Российской Федерации (Минтруду РФ, Минобрнауки РФ, Минздраву РФ, Минспорту РФ, Минсвязи РФ)**

1. Осуществить широкую информационную и разъяснительную кампанию, в т.ч. с использованием СМИ, о цели проведения независимой оценки и способах ее проведения.

### **Рекомендации стратегической сессии «ПЕНСИОННЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

Участники секции «Пенсионные права граждан: проблемы и перспективы» обсудили вопросы формирования и оценки пенсионных прав граждан в контексте пенсионной реформы 2015 г., место пенсионной реформы в социально-экономическом развитии России, российский и международный опыт организации пенсионного обеспечения и проведения пенсионных реформ.

Учитывая сложность социально-экономических задач и ухудшающиеся внешние условия функционирования пенсионной системы, в числе основной предпосылки для проведения эффективной пенсионной реформы участники секции называют ее разработку по результатам общественного обсуждения и на основе комплексного анализа и прогнозного моделирования долгосрочных социально-экономических последствий принимаемых решений, регулярный мониторинг хода пенсионной реформы, информационно-разъяснительную работу с населением.

Среди важнейших препятствий на пути развития эффективного пенсионного обеспечения в России участники секции отметили:

- быстрые темпы старения населения, заметно ухудшающие соотношение между плательщиками взносов и пенсионерами;
- значительные и растущие масштабы неформальной и теневой занятости и скрытых доходов;
- невысокий средний уровень заработной платы при ее высокой дифференциации;
- неблагоприятные и ухудшающиеся макроэкономические условия;
- непоследовательность государственной пенсионной политики;
- отсутствие практики принятия решений на основе долгосрочных актуарных прогнозов пенсионной системы;
- низкий фактический пенсионный возраст, в том числе за счет массового назначения досрочных и льготных пенсий по старости, не обеспеченных финансовыми источниками;
- отсутствие четко обозначенного внешнего источника финансирования доходов пенсионной системы, выпадающих в процессе формирования обязательных пенсионных накоплений;
- существование льготных пониженных тарифов для отдельных категорий работодателей и самозанятого населения.

Участники секции считают важным и своевременным перейти от практики решения отдельных текущих проблем в пенсионном обеспечении к выработке и реализации комплексной стратегии развития пенсионной системы с учетом ее зависимости от внешних факторов (демографии, макроэкономики, рынка труда), встроенности в более широкий контекст социальной политики и необходимости увязывать пенсионные вопросы с социально-экономическими приоритетами развития России в целом.

В целях решения отмеченных проблем на пути пенсионной реформы в России участники секции считают целесообразным рекомендовать:

### **Администрации Президента Российской Федерации**

1. С целью всесторонней комплексной проработки вопросов организации пенсионной реформы и дальнейшего мониторинга ее реализации возобновить работу постоянно действующего экспертно-консультативного органа при Президенте России – Национального совета по пенсионной реформе, в который бы вошли представители социальных



партнеров – государства (Государственной Думы, Совета Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти), бизнеса (объединений промышленников и предпринимателей, страховщиков, НПФ, страховых компаний, управляющих компаний), профсоюзов, а также научно-экспертного сообщества.

### **Правительству Российской Федерации**

1. Принять государственную программу «Развитие пенсионной системы».

2. По результатам экспертного и общественного обсуждения перспектив развития обязательной накопительной компоненты пенсионной системы определить статус и параметры накопительной составляющей пенсионной системы.

3. В контексте необходимости принятия окончательного решения по накопительной составляющей пенсионной системы, уточнения параметров развития страховой составляющей и изменения макроэкономических условий рассмотреть возможность продления сроков общественного обсуждения пенсионной реформы.

### **Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации**

1. В рамках подпрограмм «Активная политика занятости населения и социальная поддержка безработных граждан», «Развитие институтов рынка труда» госпрограммы «Содействие занятости населения» совместно с социальными партнерами предложить меры на рынке труда, направленные на поддержание уровня занятости и снижение масштабов неформальной и теневой занятости и практики сокрытия заработной платы от уплаты страховых взносов.

2. Ускорить преобразование системы досрочных пенсий в специальные обособленные пенсионные системы при соблюдении условий их обязательности, наличия государственных гарантий сохранности средств в них, сопоставимости размеров досрочных пенсий с пенсиями, назначаемыми по общеустановленным правилам.

3. В свете изменяющихся макроэкономических условий вернуться к общественному обсуждению направлений совершенствования распределительной компоненты обязательного пенсионного страхования, включая вопросы тарифной политики, отдельного финансирования базовой и страховой частей пенсии, уточнения требований к стажу и границ пенсионного возраста, формирования доходов работающих пенсионеров, целевых ориентиров уровня пенсионного обеспечения, порядка индексации пенсий.

4. В рамках доработки государственной программы «Развитие пенсионной системы» провести экспертное обсуждение системы индикаторов пенсионного обеспечения, позволяющих оценивать текущую и долгосрочную эффективность и сбалансированность пенсионной системы, уровень пенсионного обеспечения.

5. В рамках реализации госпрограммы «Развитие пенсионного обеспечения» активизировать информационно-разъяснительную работу с населением, сместив ее акценты на объяснение правил формирования пенсионных прав и расчета пенсий в системе обязательного пенсионного страхования (на балльной основе).

6. В рамках работы Национального совета по пенсионной реформе по мониторингу развития пенсионной системы и состояния пенсионных прав на регулярной основе готовить и публиковать доклады о ключевых вызовах и состоянии пенсионной системы в Российской Федерации, принятых решениях и результатах долгосрочного моделирования их социально-экономических последствий и на этой основе формировать предложения по совершенствованию пенсионной реформы.

#### **Федеральной службе государственной статистики**

1. Обеспечить сбор статистических данных, позволяющим оценивать динамику основных индикаторов пенсионной системы.

#### **Общественной палате Российской Федерации**

1. Продолжить серию публичных мероприятий, направленных на всестороннее экспертное и общественное обсуждение вопросов пенсионной реформы в целом и совершенствования распределительной компоненты обязательного пенсионного страхования.

2. Продолжить обсуждение перспектив развития обязательной накопительной компоненты пенсионной системы в свете изменения регулирования НПФ (мегарегулятор, гарантирование) и высокой социальной активности граждан по переходу из ПФР в НПФ.

3. Организовать экспертное и общественное обсуждение результатов мониторинга хода пенсионной реформы.

4. Содействовать публичному освещению хода и результатов реализации пенсионной реформы.

#### **Негосударственным пенсионным фондам:**

1. Содействовать выработке единых подходов к оценке доходности пенсионных накоплений и эффективности деятельности НПФ.

2. Участвовать в проведении информационно-разъяснительной работы с населением, содействуя росту финансовой грамотности и осведомленности населения о правилах пенсионного обеспечения, а также повышению чувства личной ответственности за уровень жизни в старости.

### **Рекомендации стратегической сессии «СТАРШЕЕ ПОКОЛЕНИЕ: НОВОЕ КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ»**

Участники стратегической сессии обсудили международный и российский опыт социального инвестирования, вопросы выработки общих подходов к оценке эффективности социальных инвестиций. Также были рассмотрены актуальные направления стратегии действий в интересах граждан пожилого возраста и программа «Старшее поколение» как механизм защиты прав пожилого возраста. Особое внимание было уделено вопросам развития общественно-государственного и частно-государственного партнерства в реализации прав пожилых граждан.

Говоря об актуальных направлениях национальной стратегии в сфере старения, участники сессии отмечали важность и необходимость следующих шагов:

1. Развивать национальную стратегию по старению, о необходимости которой говорилось на прошедшем 05.08.с.г. заседании Президиума Государственного Совета «О развитии системы социальной защиты граждан пожилого возраста» при участии Президента РФ, - приоритет государственной социальной политики в отношении пожилых граждан.

2. Закреплять наметившиеся тенденции увеличения ожидаемой продолжительности жизни в России.

3. Поддерживать условия для развития рынка социальных услуг и участия в нем организаций разных форм собственности на основе принятого ФЗ № 442 «Об основах социального обслуживания населения».

4. Продолжить развивать законодательными мерами все большее вовлечение бизнеса в социальную сферу.

5. Повысить степень государственной и иной поддержки организаций гражданского общества, предоставляющих социальные услуги гражданам пожилого возраста.

6. Стимулировать внимание СМИ к вопросам старения, содействуя формированию позитивного имиджа пожилых людей, воспитанию уважительного отношения к людям старшего возраста, прививая в.т. культуру старения в обществе.

7. Пропагандировать развитие добровольчества и благотворительности в интересах пожилых людей.

8. Развивать национальную систему обучения на протяжении всей жизни и способствовать все большей доступности образования в пожилом возрасте.

9. Содействовать дальнейшему совершенствованию механизмов защиты прав пожилых людей, как на государственном, так и на общественном уровнях, стремясь к устранению таких негативных явлений, как возрастная дискриминация, эйджизм, насилие в отношении пожилых людей.

10. Содействовать вовлечению пожилых людей в трудовую деятельность.

11. Совершенствовать систему здравоохранения, ориентированную на профилактику, лечение и реабилитацию граждан пожилого возраста для чего, в частности, развивать гериатрию и национальную геронтологию.

12. Содействовать социальной активности пожилых сограждан, их участию в жизни сообщества, в т.ч. посредством самоорганизации и создания ассоциаций/общественных организаций.

13. Содействовать укреплению межпоколенческих отношений.

14. Поощрять развитие городской экосреды, что бы сделать российские города «дружественные пожилым людям».

В целях реализации отмеченных направлений и решения проблем на путях формирования национальной стратегии по старению участники секции считают целесообразным рекомендовать:

### **Правительству Российской Федерации**

1. Разработать проект Национальной стратегии по старению с учетом мнений и пожеланий гражданского общества. Публично обсудить ее на различных государственных и гражданских площадках.

2. Осуществлять меры демографической политики, направленные на увеличение продолжительности жизни населения в РФ.

3. Внедрять положения ФЗ № 442 "Об основах социального обслуживания населения" в социальную практику в регионах страны.

4. Воссоздать в структуре Министерства труда и социальной защиты РФ Департамент/отдел по делам пожилых людей и ветеранов.

5. Инициировать меры эффективного вовлечения пожилых людей в трудовую деятельность, в т.ч. путем устранения имеющихся дефектов в механизмах защиты от трудовой возрастной дискриминации.

6. Разработать федеральные образовательные стандарты для сферы геронтообразования.

7. Инициировать законодательные меры по дальнейшему развитию общественно-государственного и частно-государственного партнерств в сфере геронтологического ухода (концессии, аутсорсинг, др.).

8. Разработать комплексную программу по развитию гериатрии и геронтологии.

9. Разработать программу грантовой поддержки НПО, вовлеченных в геронтологический уход, в т.ч. посредством выделения грантов Минтруда РФ и Минздрава РФ.

10. Содействовать возможности представителям гражданского общества входить в состав проверяющих комиссий Росздравнадзора для осуществления мер мониторинга за соблюдением стандартов социального обслуживания.

11. Реализовывать федеральную и региональные программы доступной среды с учетом городской среды, комфортной для пожилых людей.

### **Министерству экономического развития Российской Федерации**

1. Стимулировать, в т.ч. методами финансирования, программу профильной поддержки деятельности НПО, помогающих пожилым людям.

### **Общественной палате Российской Федерации**

1. Создать общественную площадку для регулярных публичных обсуждений создаваемой Национальной стратегии по старению, всех вопросов, связанных с качеством жизни и реализацией социальных прав людей старшего поколения.

2. Содействовать мерам по усилению потенциала НПО, помогающих пожилым людям, стимулирования их деятельности, в т.ч. обучению персонала этих НПО в регионах, финансовой поддержки от профильных Министерств и ведомств.

### **Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации**

1. Рассмотреть и поддержать вопрос о публикации ежегодных Докладов в области соблюдения прав пожилых людей.

2. Поддержать инициативы НПО, призывавших содействовать созданию Общественных советов по правам пожилых людей при постах региональных омбудсменов.

3. Поддержать общественные инициативы по созданию должности Уполномоченного по правам пожилых людей.

### **Некоммерческим организациям, помогающим пожилым людям**

1. Содействовать поддержке публичного обсуждения и принятию активного участия в разработке Национальной стратегии по старению.

2. Продолжить мероприятия по общественному мониторингу состояния реализации социальных прав пожилых сограждан.

3. Налаживать партнерство с властными структурами по месту жительства пожилых людей с целью добиваться реализации прав и интересов пожилых людей.

4. Содействовать информированию пожилых людей об их социальных правах и возможностях на местном уровне в их реализации.

5. Содействовать более широкому участию пожилых людей в их социальной активности, участию в социально-экономической, культурной жизни общины, участию в общественных организациях и ассоциациях, представлять голос пожилых людей в органах власти.

6. Осуществлять взаимодействие с профильными НПО в СНГ в рамках общих интеграционных процессов.

## **Рекомендации стратегической сессии «НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ: ПИЛОТНЫЕ ПРОЕКТЫ В РЕГИОНАХ»**

Участники стратегической сессии, обсудив имеющиеся практики привлечения негосударственных поставщиков социальных услуг в регионах, а также имеющиеся проблемы, возникающие при осуществлении таких практик, полагают целесообразным следующее:

1. Отметить имеющиеся практики привлечения негосударственных поставщиков к оказанию услуг в социальной сфере, в том числе в здравоохранении, соцобслуживании (включая негосударственные дома престарелых и привлечение социально-ориентированных НКО к оказанию услуг по уходу за инвалидами), дошкольном и дополнительном образовании, спорте и культуре.

2. Считать целесообразным тиражирование пилотных проектов по привлечению негосударственных поставщиков к оказанию услуг в социальной сфере в пилотных регионах по тиражированию мероприятий дорожной карты АСИ «Поддержка доступа негосударственных организаций для оказания услуг в социальной сфере»: Архангельская область, Вологодская область, Калужская область, Костромская область, Самарская область, Красноярская область, Ленинградская область, г. Москва, Мурманская область, Новосибирская область, Республика Татарстан и Ульяновская область.

В рамках пилотных проектов предполагается несколько вариантов мероприятий, направленных на расширение негосударственного сектора в социальной сфере:

- заказ социальных услуг у негосударственных поставщиков,
- передача на аутсорсинг функций государственных предприятий и учреждений,
- передача в управление объектов социальной инфраструктуры негосударственным участникам рынка (аренда имущественного комплекса на условиях оказания соответствующих услуг),
- реализация проектов ГЧП в социальной сфере в рамках регионального законодательства и законодательства о концессиях.

Участники стратегической сессии рекомендуют:

### **Правительству Российской Федерации**

1. Завершить согласительные процедуры утверждения дорожной карты АСИ «Поддержка доступа негосударственных организаций для оказания услуг в социальной сфере».

2. Считать целесообразным рассмотрение возможности реализации проектов государственно-частного партнерства при гарантированном со стороны государства объеме заказа социальных услуг, в том числе без обязательной привязки к объектам социальной инфраструктуры (их

строительству, реконструкции, ремонту, обслуживанию и пр.) со стороны негосударственного поставщика социальных услуг в рамках законодательства о государственно-частном партнерстве.

## **Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации**

1. Считать целесообразным скорейшее принятие проекта федерального закона № 238827-6 «Об основах государственно-частного партнерства, муниципально-частного партнерства в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

### **Рекомендации секции «ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ СЕМЬИ, МАТЕРИНСТВА, ОТЦОВСТВА И ДЕТСТВА: ПАРТНЕРСТВО ГОСУДАРСТВА, БИЗНЕСА И НКО»**

Участники сессии рассмотрев представленный Минтруда России План мероприятий на 2015-2018 годы по реализации первого этапа Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года и обсудив основные проблемы, связанные с реализацией социальных прав семей, родителей и детей, отмечают следующее:

1. Одновременно с Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации реализуются Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года и Национальная стратегия действий в интересах детей в Российской Федерации до 2017 года, которые также направлены на реализацию прав и улучшение положения семьи, родителей и детей. В этой связи на первый план выходит актуальность межведомственного взаимодействия при планировании и выполнении мероприятий, направленных на реализацию данных документов, создание механизмов обеспечивающих координацию действий участников, в том числе на региональном уровне.

2. Одной из главных проблем, решение которой сдерживает реализацию социальных прав семей с детьми, является высокий риск бедности семей в связи с рождением ребенка, и низкие возможности для совмещения женщинами (родителями) воспитания детей с трудовой занятостью. Повышение экономической активности и как следствие доходов семей, напрямую связано с реализацией гарантированных Конституцией России прав детей на общедоступное и бесплатное дошкольное образование, а также с развитием услуг по присмотру и уходу за детьми раннего возраста.

3. Трудовая мобильность семей и экономическая активность родителей также сдерживаются отсутствием механизмов по их социальной правовой интеграции при изменении места жительства. Сегодня практически нет опыта межрегионального взаимодействия в решении социальных проблем семей с детьми при изменении места жительства.

4. В связи с реализацией с 2015 года Федерального закона № 442-ФЗ от 28 декабря 2013 года «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» требуется организация общественного контроля за соблюдением и защитой в регионах прав семей, родителей и детей с привлечением для этих целей общественных объединений и других некоммерческих организаций в рамках Федерального закона №212-ФЗ от 21 июля 2014 года «Об основах общественного контроля в РФ».

По итогам обсуждения, с целью реализации социальных прав семьи, материнства, отцовства и детства, участники рекомендуют:

### **Правительству Российской Федерации**

1. Рассмотреть возможность создания Межведомственной Комиссии при Правительстве Российской Федерации по делам семьи, материнства, отцовства и детства с целью комплексного системного подхода к выполнению планов мероприятий в рамках реализации Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года и Национальной стратегии действий в интересах детей в Российской Федерации до 2017 года.

2. Продолжить после 2016 года программу материнского (семейного) капитала с расширением направлений его использования для реализации прав семей в различных жизненных ситуациях.

3. Разработать законопроект «Об основах государственной семейной политики в Российской Федерации», содержащий основные гарантии государственной поддержки и защиты семьи, материнства, отцовства и детства и минимальный уровень их обеспечения (предусмотрен Национальной стратегией действий в интересах детей).

4. Разработать государственную программу развития системы услуг по уходу за детьми до 3 лет и реализовать ее в регионах на принципах государственно-частного партнерства. В срочном порядке внести изменение в ст.65 ФЗ «Об образовании в РФ», обеспечив компенсацию родительской платы, поступающей за услуги по присмотру и уходу за детьми, для всех организаций, не только образовательных.

5. Разработать государственную программу ликвидации бедности семей с детьми (на основе предложения В. Путина в статье «Строительство социальной справедливости. Социальная политика для России»).

6. Разработать дополнительный комплекс мер, направленный на поддержку молодых и многодетных родителей.

7. Разработать в рамках государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», специальные кредитные механизмы позволяющие семьям после рождения второго ребенка приобретать жилье эконом-класса на льготных условиях с процентной ставкой 1% годовых и сроком погашения до 20 лет, а для многодетных семей – до 40 лет (опыт Республики Беларусь).



### **Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации**

1. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1.1. Создать советы по семейной политике при главах субъектов Российской Федерации и главах муниципальных образований, с включением в их состав представителей работодателей и общественных организаций.

1.2. Разработать региональные программы поддержки негосударственных форм дошкольного образования, в том числе семейного образования, а также системы услуг по присмотру и уходу за детьми в возрасте до 3 лет.

1.3. Принять дополнительные меры поддержки женщин, находящихся в трудной жизненной ситуации в связи с беременностью или рождением ребенка, включая доабортное консультирование и бесплатное социальное обслуживание в специализированных центрах.

### **Министерству строительства Российской Федерации**

1. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации внедрить систему субсидирования некоммерческого найма жилья, прежде всего для молодых и многодетных семей в рамках развития рынка арендного жилья.

### **Общественной Палате Российской Федерации**

1. Организовать в 2014-2015 гг. общественный мониторинг соблюдения и защиты социальных прав родителей и детей в рамках планов мероприятий по реализации Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года и Национальной стратегии действий в интересах детей в Российской Федерации до 2017 года, с последующим проведением общественных слушаний совместно с региональными общественными палатами.

2. Организовать в 2014-2015 гг. проведение общественной экспертизы решений органов государственной власти и местного самоуправления, направленных на повышение занятости родителей и повышение доходов семей с детьми, а также общественных слушаний по вопросам устранения ситуации бедности, связанной с рождением и воспитанием детей.

3. Организовать в 2014-2015 гг. проведение общественной экспертизы и общественного мониторинга соблюдения прав родителей и детей при реализации Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

### **Экспертному совету при Правительстве Российской Федерации**

1. Организовать в 2014-2015 гг. экспертные сессии по вопросам соблюдения и защиты социальных прав семьи, родителей и детей при реализации планов мероприятий Концепции государственной семейной

политики в Российской Федерации на период до 2025 года, Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года и Национальной стратегии действий в интересах детей в Российской Федерации до 2017 года.

2. Разработать предложения о повышении социальной ответственности органов власти, коммерческих и некоммерческих организаций в интересах семей с детьми.

### **Рекомендации секции «ЗАЩИТА ПРАВ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ»**

Участники секции «Защита прав людей с инвалидностью» затронули в обсуждении целый спектр вопросов, касающийся соблюдения прав людей с инвалидностью на образование, труд и качественные услуги реабилитации. В докладах были предложены для обмена опытом успешные практики, а также озвучены проблемы и возможные пути их решения.

Участники в обсуждении отметили, что за последние два года внесены существенные изменения в законодательную базу страны в области образования и социальной защиты, которые должны способствовать реализации прав людей с инвалидностью на доступное образование, в т.ч. в условиях инклюзии, а также на трудоустройство на открытом рынке труда. Была отмечена важность реализации программы «Доступная среда» и необходимость ее продолжения.

С учетом понимания того, что проблемы инвалидности и задачи по их разрешению носят межведомственный характер, также положительно была отмечена работа по поэтапному приведению законодательства Российской Федерации в соответствии с Конвенцией и инициацией законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов».

Вместе с тем был озвучен целый ряд проблем, с которыми сталкиваются люди с инвалидностью, представители органов образования и социальной защиты, опекуны, представители общественных организаций инвалидов или работающих в их интересах.

Проблемы в оказании ранней помощи и получении образования:

1. Отсутствует государственная система ранней помощи, работающая на принципах междисциплинарного подхода с обязательной помощью семье, что снижает возможности раннего выявления нарушений, результативной абилитации, соответственно повышает риск инвалидизации ребенка, которого можно было бы избежать, что, в свою очередь, нередко, из-за отсутствия поддержки - становится причиной социального сиротства детей с инвалидностью.

2. Во многих регионах безальтернативно закрываются ПМС центры, лекотеки, которые успешно оказывали психолого-педагогические и медико-

социальные услуги детям дошкольного возраста с различными нарушениями, в т.ч. с инвалидностью.

3. Резко сократились возможности для детей с инвалидностью в системе дополнительного образования.

4. Отсутствуют реальные механизмы, обеспечивающие качественные формы инклюзивного образования (дошкольного и школьного) для детей с особыми образовательными потребностями, в т.ч., с инвалидностью, что приводит к повсеместному игнорированию особых нужд детей и механическому сокращению групп компенсирующего вида в детских садах, коррекционных школах с последующим переводом особых детей в неподготовленные ни по кадровому составу, ни методически – дошкольные и общеобразовательные массовые организации.

5. Недостаточной является работа по профориентации с учетом современных требований рынка труда с учениками старших классов и выпускниками, имеющими инвалидность.

6. Все перечисленные проблемы имеют особую правовую остроту по отношению к детям с интеллектуальными и сложными сочетанными нарушениями, а также с расстройствами аутистического спектра, которые часто бывают вообще исключены из образовательного пространства.

7. Ограничен доступ людей с инвалидностью на получение профессии как в средних специальных профессиональных учебных заведениях для молодых людей с инвалидностью, так и в общей системе профтехобразования.

Участники мероприятия также определили ряд ключевых проблем, наличие которых осложняет трудоустройство инвалидов на предприятия и организации реального сектора экономики. Такими проблемами являются:

1. Недостаточность межведомственного взаимодействия при решении вопросов трудоустройства инвалидов.

2. Отсутствие системы «сопровождаемой занятости» и профориентации инвалидов.

3. Отсутствие анализа рынка труда для определения возможностей профессиональной подготовки и трудоустройства инвалидов.

4. Недостаточный уровень образования и профессиональной подготовки инвалидов, их низкая мотивация к трудоустройству.

5. Отсутствие проработанной системы мер поддержки работодателей, принимающих на работу людей с тяжелыми нарушениями (психические, ментальные инвалиды).

6. Недостаточная информированность работодателя о потребностях и способностях инвалидов и существующие опасения работодателей по поводу возможных несчастных случаев и страховых издержек.

7. Недостаточная доступность социальной среды для людей с инвалидностью.

Участники обсуждения отметили, что в целях координации общих усилий, обеспечения межсекторного и межведомственного взаимодействия, выработки политики с учетом запроса и приоритетных вопросов для

решения, консолидации различных ресурсов, мониторинга промежуточных результатов и пр. разработать и обсудить в качестве инструмента создание негосударственного Национального фонда по проблемам людей с инвалидностью, который будет реализовывать социальные программы в области инвалидности на принципах частно-государственного и общественно-государственного партнерства.

Фонд через проектные подходы может обеспечить решение целого ряда системных междисциплинарных и межведомственных задач, без которых невозможно решить проблемы в области инвалидности. Он может обеспечить консолидацию науки, бизнеса, общественной инициативы, государственных органов для создания инновационных, технологических решений в реабилитационной индустрии и в сфере социальных услуг.

Федеральный статус Фонда будет способствовать осуществлению межрегиональных проектов, что позволит в более короткие сроки осуществлять апробацию и дальнейшую масштабируемость лучших практик.

В рамках Фонда могут разрабатываться и реализовываться проекты по профилактике инвалидности, по консультированию различных структур и граждан, бизнес-сообщества, по обучению предпринимательской среды (семинары по социальной ответственности бизнеса и пр.) и некоммерческого сектора (повышение качества услуг, навыки управления и т.д.). По мнению участников обсуждения, возможно рассмотреть и частичную консолидацию в Фонде различных финансовых потоков, которые реализуются через федеральные гранты и субсидии - что позволит оценивать актуальность и эффективность проведения тех или иных заявленных проектов в контексте глобальных и специфических целей деятельности, общего планирования, а также даст возможность оценки их результативности и устойчивости.

В целях решения существующих проблем в сфере реализации прав людей с инвалидностью, участники секции считают целесообразным рекомендовать:

### **Правительству Российской Федерации**

1. В целях координации государственной политики в части специального и инклюзивного образования, имея в виду такие его составляющие как: дополнительное, дошкольное, начальное школьное, основное общее, среднее общее, среднее профессиональное, высшее образование - расширить полномочия Министерства образования РФ, которые позволили бы обеспечить равные права на получение образования лицам с инвалидностью, независимо от места их проживания и региональных «толкований» норм федеральных законов и рекомендаций Министерства.

2. Принять государственную программу развития служб раннего вмешательства.

3. Включить в программу «Доступная среда» задачи по подготовке и переподготовке специалистов для обеспечения условий инклюзивного обучения, а также внедрения вступающих в силу ФГОС для детей с ОВЗ.

4. Рассмотреть возможность дифференцированного финансирования образовательных услуг детям и взрослым с инвалидностью с учетом показателей шкалы коэффициента функциональных ограничений, который будет применяться при определении инвалидности в МСЭ.

5. Рассмотреть возможность разработки комплексной программы (стратегии) в сфере трудоустройства инвалидов по развитию защищенной занятости, поддерживаемой занятости и занятости на свободном рынке труда.

6. Рассмотреть возможность создания негосударственного Национального фонда по проблемам людей с инвалидностью, который будет реализовывать социальные программы в области инвалидности на принципах частно-государственного и общественно-государственного партнерства.

### **Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации**

1. В целях создания механизмов трудоустройства людей с инвалидностью в организации бюджетной сферы, рассмотреть возможность дополнения Бюджетного Кодекса Российской Федерации и Бюджетного классификатора статьями о расходах на создание и содержание рабочих мест для инвалидов в рамках установленной квоты.

2. Рассмотреть вопрос внесения изменений в законодательство в части предоставления предприятиям, в которых число людей с инвалидностью составляет более 50% от общего числа работников, полного освобождения от уплаты за использование муниципального, областного и федерального имущества и платы за коммунальные услуги на период деятельности предприятия вне зависимости от сферы деятельности предприятия.

### **Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации**

1. Рассмотреть вопрос разработки и внедрения на основе межсекторного партнерства механизма создания системы «сопровождающей занятости» при трудоустройстве людей с инвалидностью, обеспечивающей консультирование работодателей по вопросам оформления на работу сотрудников с инвалидностью, освоения ими служебных обязанностей и адаптации в трудовом коллективе, создания специальных условий труда и т.д.

2. Уточнить понятие квоты и рассматривать квоту, как количество трудоустроенных инвалидов, а не как минимальное количество рабочих мест для трудоустройства инвалидов.

3. Рассмотреть возможность проведения модернизации механизма квотирования для трудоустройства инвалидов:

- установить более высокие размеры квоты для трудоустройства инвалидов (4-6% от среднесписочной численности работников) для организаций государственного сектора экономики;

- установить квоту для приема на работу инвалидов в процентах к среднесписочной численности работников, в которую не включаются работники, занятые на работах с вредными и опасными условиями труда, занятость инвалидов на которых ограничивается законодательством, к занятости на которых предъявляются особые требования по состоянию здоровья;

- предоставить работодателю право выполнения квоты для трудоустройства инвалидов альтернативными вариантами (аренда рабочих мест для замещения их инвалидами у другого работодателя, предоставление заказов на работы или услуги другим работодателям, в целях обеспечения занятости инвалидов).

4. Проработать возможность введения государственного заказа на продукцию организаций и предприятий, трудоустраивающих незрячих граждан и граждан с ментальными и психическими нарушениями, а также возможность установки льгот для предпринимателей с инвалидностью.

5. Принять меры по развитию защищенной занятости инвалидов и проработать механизмы стимулирования организаций, имеющих защищенные рабочие места для трудоустройства инвалидов, в том числе на муниципальном уровне (система налоговых льгот, субсидий, государственные и муниципальные заказы).

6. Разработать и внедрить механизмы прозрачности и повышения качества составления индивидуальной программой реабилитации и проведения медико-социальной экспертизы.

7. Проработать возможность создания системы компенсации расходов работодателей по созданию специальных условий труда для сотрудников с инвалидностью.

8. Инициировать проведение модельных проектов по трудоустройству людей с инвалидностью в 3-5 пилотных регионах страны на принципах межведомственного взаимодействия (МСЭ – ЦЗН) и межсекторного партнерства с представителями профильных НКО и работодателей для разработки новых комплексных технологий и методических рекомендаций для дальнейшего тиражирования.

### **Министерству образования Российской Федерации**

1. Рассмотреть возможность выделения в отдельный Департамент вопросов образования лиц с особыми образовательными потребностями, в т.ч. с инвалидностью, имея в виду такие его составляющие как дополнительное, дошкольное, начальное школьное, основное общее, среднее общее, среднее профессиональное, высшее образование (в различных формах - специальное, инклюзивное).

2. Подготовить предложения по подготовке и переподготовке специалистов для обеспечения условий инклюзивного обучения, а также

внедрения вступающих в силу ФГОС для детей с ОВЗ в программу «Доступная среда» на срок с 2015 по 2020 годы.

3. Рассмотреть возможность разработки и внедрения профстандарта специалиста – тьютора по профориентации для старшеклассников и взрослых людей, имеющих различные формы инвалидности.

4. Рассмотреть возможность поддержки (модернизации) работающих и открытие новых образовательных организаций (подразделений) среднего профессионального образования для людей с инвалидностью.

### **Рекомендации секции «СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ: ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ МОЛОДЫХ ГРАЖДАН РОССИИ»**

Участники секции «Социальное измерение государственной молодежной политики: вопросы реализации социальных прав молодых граждан России» и круглого стола «Реализация социальных прав молодых граждан в субъектах Российской Федерации. Молодежь России: раскрытие потенциала, инструменты поддержки» обсудили социальные аспекты Основ государственной молодежной политики, вопросы защиты социальных прав и интересов молодежи в регионах России, вопросы социализации и создания благоприятных условий для реализации потенциала молодых людей, роль общественных организаций в реализации государственной молодежной политике.

Участники секции и круглого стола обозначили следующие приоритетные направления социализации молодежи:

- содействие самореализации молодежи и консолидации их усилий в рамках молодежных общественных объединений;
- содействие профессиональному самоопределению молодежи и реализации карьерных устремлений;
- предупреждение негативных тенденций в молодежной среде;
- предупреждение формирования позиции иждивенчества среди молодежи, нуждающейся в особой заботе государства;
- применение социальной рекламы как действенного инструмента воздействия на молодежную среду и реализации социальных прав молодежи.

По мнению участников обсуждения полноценную реализацию социальных прав молодых граждан Российской Федерации ограничивает ряд следующих факторов:

- отсутствие вертикали взаимодействия федерального, регионального и муниципального уровней при реализации государственной молодежной политики;
- отсутствие системы межведомственного взаимодействия в сфере реализации государственной молодежной политики;

- недостаточность комплексного экспертного обеспечения разработки и реализации государственной молодежной политики с подключением экспертов в области демографической, семейной, культурной политики. политики в сфере занятости и развития гражданского общества и некоммерческого сектора экономики и т.п.;

- недостаточная включенность молодежи в процесс выработки и принятия важнейших государственных решений в социальной сфере, напрямую влияющих на актуальное положение молодого поколения граждан России и их будущее (реформа пенсионной системы, реформа образования, реформа здравоохранения и т.п.);

- низкий статус и низкий уровень квалификации специалистов сферы молодежной политики (в настоящее время в соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29 мая 2008 года №247н «Об утверждении профессиональных квалифицированных групп общепрофессиональных должностей руководителей, специалистов и служащих» специалист по работе с молодёжью приравнен к лаборанту, технику, оператору погрузочно-разгрузочных работ);

- отсутствие федеральной целевой программы, направленной на реализацию государственной молодежной политики;

- низкий уровень информированности молодежи о своих правах и дефицит информационных ресурсов для молодых людей;

- недостаточность мер стимулирования молодежных общественных организаций и общественных организаций, ведущих работу с молодежью.

Участники секции особо подчеркнули, что молодежная политика должна носить социальный характер и быть нацелена на создание условий для социального развития и социализации молодежи (в сфере труда, занятости, семьи, материнства, отцовства и детства, здравоохранения и т.п.), обеспечивать молодежь необходимыми государственными социальными гарантиями, которые позволят реализовать и наиболее полно раскрыть потенциал молодого поколения для эффективного решения актуальных проблем социально-экономического развития страны, в т.ч. демографической проблемы, проблем качества человеческого капитала и др.

Особое значение, по мнению участников секции и круглого стола, для решения задач социального развития страны имеет укрепление статуса молодой семьи. Это предполагает всемерную поддержку первых рождений. В том числе через решение жилищных проблем молодых семей и развитие инфраструктуры по уходу и присмотру за детьми (ясли и д/с), а также усиления внимания к сохранению здоровья молодой матери и ребенка, укрепление материального положения молодой семьи (в том числе с помощью развития дистанционной занятости, молодежного предпринимательства, трудоустройства и поддержки молодых специалистов и т.п.).

Участники секции обратили внимание на необходимость реализации принципа межведомственности, а также развития межсекторного партнерства в разработке и реализации государственной молодежной



политики, отметив необходимость координации и взаимодействия всех министерств и ведомств (Минобрнауки, Росмолодежь, Минкультуры, Минздрав, Минтруд, Роструд, Минобороны), а также профильных НКО и общественных палат всех уровней, представителей негосударственного сектора экономики.

Учитывая важность разработки стратегии государственной молодежной политики для обеспечения единства ее реализации в Российской Федерации, участники секции и круглого стола поддержали проект Основ государственной молодежной политики, обозначив необходимость выделения отдельного раздела, касающегося защиты социальных прав и мер по социализации молодежи, нуждающейся в особой заботе государства.

В целях решения отмеченных проблем на пути раскрытия потенциала молодежи и реализации ее социальных прав в Российской Федерации участники секции и круглого стола считают целесообразным рекомендовать:

### **Президенту Российской Федерации**

1. Учитывая ключевую роль молодежи в обеспечении устойчивого развития страны, реализации ее социально-экономического потенциала и решении вопросов социального развития, рассмотреть возможность создания при Президенте Российской Федерации Совета (Комиссии) по вопросам молодежной политики.

### **Правительству Российской Федерации**

1. Разработать федеральную целевую программу, направленную на реализацию государственной молодежной политики.

2. В целях обеспечения эффективной координации и взаимодействия всех министерств и ведомств, институтов гражданского общества и бизнеса, а также эффективного системного экспертного обеспечения государственной молодежной политики создать Межведомственный совет по вопросам государственной молодежной политики и Экспертный совет по вопросам молодежной политики в рамках «Открытого правительства» Российской Федерации.

3. Обеспечить координацию Основ государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2025 года с приоритетами Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы, Концепции государственной семейной политики на период до 2025 года, Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, Основ государственной культурной политики России, иными документами государственного стратегического планирования.

4. Поручить органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

- организовать системную работу по социализации молодежи, нуждающейся в особой заботе государства с целью формирования у них

активной жизненной позиции, вовлечения в социально-значимые виды деятельности, содействия их самореализации;

- организовать системную работу по информированию молодых людей, в том числе нуждающихся в особой заботе государства о возможностях прохождения профориентации, получения профессионального образования и трудоустройства.

### **Министерству образования Российской Федерации**

1. Проработать механизмы создания в образовательных организациях профессионального образования, в составе которых обучаются студенты с ограниченными возможностями здоровья, служб (центров) их сопровождения и содействия их социальной интеграции.

2. Выработать меры стимулирования образовательных организаций профессионального образования, осуществляющих прием и обучение людей с ограниченными возможностями здоровья.

3. Выделить в Основах государственной молодежной политики отдельный раздел, регулирующий реализацию социальных прав молодых граждан, нуждающихся в особой заботе государства.

### **Министерству труда и социальной защиты населения:**

1. На основе общественно-государственного партнерства создать систему поддерживающего трудоустройства для молодежи, нуждающейся в особой заботе государства.

2. Внести изменения в приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29 мая 2008 года №247н «Об утверждении профессиональных квалифицированных групп общепрофессиональных должностей руководителей, специалистов и служащих» и приравнять специалиста по работе с молодежью к педагогическим работникам.

3. С целью реализации социальных прав молодых граждан с ограниченными возможностями здоровья, а также устранения социальной разобщенности молодых инвалидов и молодых граждан, не являющихся инвалидами выделить в государственной программе «Доступная среда» (Распоряжение от 27 октября 2014 года №2136-р) отдельный отдел, касающийся молодежи с ограниченными возможностями здоровья.

4. Разработать систему мер по реабилитации и дальнейшему сопровождению молодых людей, нуждающихся в особой заботе государства (молодых людей из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, молодых людей, находящихся в конфликте с законом, молодых людей, употребляющих психоактивные вещества), включая систему социального кураторства.

5. Проработать вопрос пересмотра положений нормативных правовых актов, ограничивающих права инвалидов в получении профессий и специальностей, связанных с движущимися механизмами и транспортом:

а. приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации №302н от 12 апреля 2011 года «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда»;

б. постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 30 г. Москва «Санитарные правила СП 2.2.9.2510-09 "Гигиенические требования к условиям труда инвалидов".

6. Поручить органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации формировать региональные и муниципальные базы (реестры) профессий (рабочих мест), временной занятости, общественных работ, учреждений профессионального образования и рабочих мест для трудовой и профессиональной самореализации молодежи.

7. Рассмотреть возможность создать Экспертно-консультативный и Молодежный советы по вопросам реализации государственной молодежной политики в социальной сфере, обеспечив включение социально активной молодежи и экспертов в разработку и реализацию социальной политики в интересах молодежи.

#### **Федеральной службе государственной статистики**

1. Обеспечить сбор статистических данных о численности молодых людей, нуждающихся в особой заботе государства и степени их вовлеченности в программы по сопровождению, образованию, реабилитации в соответствии с возрастными категориями 14-18 лет, 18-23 лет, 23-30 лет.

#### **Общественной палате Российской Федерации**

1. Разработать механизм экспертной оценки программ социализации молодежи, позволяющий оценить любую программу по единым критериям.

#### **Рекомендации секции**

### **«СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЙ СОЦИАЛЬНО УЯЗВИМЫХ И СОЦИАЛЬНО ИСКЛЮЧЁННЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ»**

Участники тематической секции и круглого стола - представители организаций гражданского общества, Международной Федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, Российского Красного Креста, научных кругов и экспертного сообщества различных регионов России в ходе состоявшегося обсуждения определили ряд ключевых проблем,

существенно влияющих на эффективность и качество предоставления необходимых социальных правовых гарантий для населения, пострадавшего при различных чрезвычайных ситуациях, а также для мигрантов и вынужденно перемещенных лиц, осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы, людей живущих с ВИЧ и больных алкоголизмом и наркоманиями, а также одиноких, пожилых, малоимущих, безработных и бездомных граждан.

Участники обсуждения отметили важность дальнейшего совершенствования мер по социальной адаптации и активной социализации указанных категорий населения. По мнению участников дискуссии необходима консолидация усилий широкого круга организаций гражданского общества, а также усиление их взаимодействия с органами государственной власти на федеральном и региональном уровнях для совершенствования существующей законодательной базы и разработки новых нормативно-правовых актов, направленных на повышение эффективности обеспечения социальных прав и гарантий указанных категорий населения.

Кроме того, в ходе обсуждения было особо отмечено, что для граждан, находящихся в социально уязвимом положении, особую важность имеет введение института финансового уполномоченного по правам потребителей услуг финансовых организаций, законопроект о котором находится сейчас на рассмотрении в Государственной Дума Российской Федерации.

В ходе обсуждения было отмечено наличие ряда проблем, препятствующих эффективному обеспечению социальных гарантий наиболее уязвимым и социально исключенным группам населения.

1. В сфере благотворительности при оказании экстренной помощи при стихийных бедствиях и чрезвычайных ситуациях:

- в настоящее время в России отсутствует стройная система благотворительности как в целом, так и при оказании помощи при чрезвычайных ситуациях;

- не разработаны единые стандарты по оказанию гуманитарной помощи населению, исходя из адресности, индивидуальных нужд и санитарно-гигиенических норм;

- возрастающая активность населения по предоставлению пожертвований пострадавшим от различных ЧС, вовлеченность значительного числа некоммерческих организаций в процесс оказания различных видов гуманитарной помощи населению, в том числе при стихийных бедствиях и чрезвычайных ситуациях при отсутствии единых стандартов указанной помощи зачастую приводят к отсутствию, либо недостаточной координации их деятельности с органами государственной власти на федеральном и региональном уровнях, что приводит к снижению качества оказания помощи наиболее уязвимым категориям населения.

2. В сфере обеспечения защиты прав и интересов социально исключенных групп населения: больных ВИЧ, различных категорий

вынужденно перемещенных лиц, освободившихся из мест лишения свободы, больных алкоголизмом и наркоманией:

- существуют проблемы обеспечения эффективной социализации людей живущих с ВИЧ, наркозависимых, в.т.ч потребителей инъекционных наркотиков, а также обеспечения их равного доступа к социальным услугам в сфере здравоохранения, социальной и трудовой жизни;

- не предусмотрены механизмы сотрудничества социально-ориентированных НКО, социально-ориентированного бизнеса и государственных структур для развития услуг указанным категориям населения;

- имеются проблемы обеспечения равноправного партнерства в сфере профилактики ВИЧ-инфекции между представителями государственной власти и гражданским обществом (НКО);

- несмотря на то, что статистика не подтверждает взаимосвязь между депортацией, а также ограничениями на передвижение для людей, живущих с ВИЧ, и уменьшением распространения ВИЧ, существуют законодательные барьеры в сфере свободного передвижения ВИЧ инфицированных. Такое нарушение прав человека ограничивает доступ людей к услугам системы здравоохранения, что приводит к задержке постановки диагноза и препятствует началу лечения, что в свою очередь способствует распространению ВИЧ.

3. В сфере проблем поддержки одиноких, пожилых, малоимущих, безработных и бездомных граждан:

- новый закон об основах социального обслуживания делает шаг в сторону ухода от определения нуждаемости на основе причастности к уязвимой группе, выделяя ряд обстоятельств, ухудшающих условия жизнедеятельности, однако список нуждаемости включает обстоятельства крайнего неблагополучия, что закладывает в основы социального обслуживания позднее реагирование и будет тормозить развитие эффективной социальной работы;

- комплексная поддержка социально исключенных групп населения в настоящее время недостаточна и начинается слишком поздно, когда ни ресурсов человека (семьи), ни ресурсов органов и учреждений системы социальной защиты не достаточно для изменения жизненной ситуации: адекватной поддержки на этапе, когда важно «не дать упасть», нет;

- в законе об основах социального обслуживания велик риск его слишком узкой и односторонней трактовки, что может привести к неполноценному использованию концепта, который мог бы существенным образом реформировать подходы к социальной работе и социальному обслуживанию;

- отмечается недостаточная преемственность между пенитенциарной системой и органами социальной защиты и здравоохранения по обеспечению адаптации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, в первую очередь больных туберкулезом, что приводит к

перерывам в их лечении и формированию устойчивых форм туберкулеза, формирующих серьезные риски для здоровья населения в целом;

- в сфере миграционной политики отмечаются недостаточно отрегулированные механизмы правовой и медико-социальной поддержки различных категорий вынужденно перемещенных лиц: беженцев, лиц ищущих убежище, трудовых мигрантов, что препятствует эффективной реализации Концепции миграционной политики Российской Федерации, в части социальной адаптации и интеграции, а также недопущения в отношении них каких либо форм дискриминации и социальной изоляции;

- отсутствует четкая долгосрочная государственная стратегия социальной поддержки одиноких, пожилых, малоимущих, безработных и бездомных граждан, направленная на их социализацию в обществе, сохранению достоинства и социальной вовлеченности;

- существует настоятельная необходимость в создании общин для бездомных, с направлением в эти общины, освободившихся из мест лишения свободы, не имеющих места жительства, т.к. практика показывает, что во многом они создают хорошую базу для дисциплины в общине - такие центры должны иметь ресурсы для социализации, оказания медицинской и психологической помощи (объединения казачества и епархии РПЦ имеют хороший опыт работы и готовы реализовывать проекты по ресоциализации для освободившихся).

В целях устранения вышеперечисленных барьеров и повышения эффективности решения задач в сфере обеспечения социальных гарантий наиболее уязвимым категориям населения участники считают целесообразными рекомендовать:

### **Правительству Российской Федерации**

1. В целях дальнейшей поддержки усилий отечественных НКО по решению проблем социально уязвимых слоев населения, предусмотреть с 2015 года грантовую поддержку из средств федерального бюджета, направленных на содействие государственной политике в сфере социальной адаптации наиболее уязвимых категорий граждан

2. В целях поддержки инициатив населения по предоставлению пожертвований в виде перечисления денежных средств, населению, пострадавшему при ЧС, а также социально исключенным группам населения, предусмотреть меры по отмене каких либо удержаний за банковское обслуживание счетов по сбору средств для гуманитарной помощи.

3. Усилить ответственность региональных властей за финансирование мероприятий социальной поддержки больных туберкулезом, направленной на улучшение их приверженности к лечению, с более широким привлечением НКО к исполнению этих мероприятий.

4. Расширить меры долгосрочной государственной поддержки центров, создаваемых НКО для пожилых, одиноких и бездомных в части: предоставления государством помещений для домов предоставления

сестринского ухода, возмещение расходов по оплате коммунальных услуг в указанных домах сестринского ухода.

5. Поддержать инициативы ряда НКО и предусмотреть разработку нормативных актов предусматривающих привлечение бездомных категорий граждан к труду на основе общинного подхода, при отсутствии у них паспортов и иных документов, удостоверяющих личность.

6. Разработать механизмы решения проблем доступа к лекарственным препаратам для людей, живущих с ВИЧ (по действующему законодательству данные категории населения могут получить препараты для лечения только по месту жительства) и предусмотреть систему централизованных закупок либо адресность лекарственного средства для конкретного больного.

7. В целях повышения эффективности выявления, профилактики, диагностики и лечения туберкулеза и ВИЧ среди мигрантов, усовершенствовать механизмы мер по борьбе с туберкулезом в среде мигрантов, на основе разумного баланса между ограничительными мерами и механизмами мотивации для раннего выявления туберкулеза и ВИЧ.

8. Разработать меры, позволяющие избегать ситуации социальной исключенности и социальной уязвимости, связанной с изменением или отсутствием места регистрации граждан и членов их семьи.

### **Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации**

1. Разработать и принять законодательство, регламентирующее деятельность благотворительных организаций по оказанию гуманитарной помощи населению при ЧС. Этот регламент должен определить НКО - оператора для эффективной координации по оказанию помощи при ЧС, стандарты оказания помощи населению, а также отражать механизм страхования добровольцев, работающих в зоне стихийного бедствия или чрезвычайной ситуации. Целесообразно учесть положительный опыт Российского Красного Креста по эффективному взаимодействию с органами государственной власти по оказанию гуманитарной помощи при ЧС.

2. Привести законодательство Российской Федерации в соответствие с обязательствами, взятыми на себя странами-участниками ООН в рамках международных договоров о правах человека с учетом проблем ВИЧ/СПИД (Международные руководящие принципы по ВИЧ/СПИДу и правам человека. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Объединенной программой Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу, 2006 г.), в частности:

2.1. Принять Государственную стратегию противодействия распространению заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), в Российской Федерации на период до 2020 года.

2.2. Принять законы, которые направлены на устранение системной дискриминации людей, живущих с ВИЧ, и представителей наиболее уязвимых с точки зрения заражения ВИЧ групп населения, а также

гарантирующие доступ к информации, социальным и медицинским услугам и прочим условиям осуществления права на здоровье, права на уважение частной и семейной жизни, права на труд и других прав человека.

3. Принять законы, гарантирующие свободу передвижения, независимо от состояния здоровья, включая наличие или отсутствие ВИЧ-инфекции.

4. Рекомендовать разработку и принятие Федерального Закона «О постпенитенциарном сопровождении осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы» с учетом, в том числе, иных разрабатываемых законодательных актов (например, Закон «О пробации»).

5. Поддержать проект федерального закона № 517191-6 «О финансовом уполномоченном по правам потребителей услуг финансовых организаций» в части защиты прав социально уязвимых потребителей услуг финансовых организаций.

6. Законодательно установить понятия «гражданин, находящийся в социально уязвимом положении», «ситуация социальной исключенности», «ребенок, находящийся социально опасном положении».

#### **Министерству экономического развития Российской Федерации**

1. Разработать прозрачную систему отбора НКО, чья деятельность нацелена на социальную поддержку уязвимых граждан.

2. Разработать государственные меры по снижению налогообложения организаций, которые оказывают поддержку НКО.

#### **Общественной палате Российской Федерации**

1. Продолжить диалог НКО по проблемам социально уязвимых групп населения с особым вниманием на такие проблемы как:

- дальнейшая адаптация и социализация лиц живущих с ВИЧ, бывших осужденных, различных категорий мигрантов, в целях повышения их правовой культуры и грамотности;

- расширение сети хосписов и центров паллиативного ухода для больных ВИЧ и других социально уязвимых групп.

2. Разработать механизм участия НКО в оказании адресной помощи.

3. Организовать площадку для встречи представителей бизнеса, Красного Креста, Торгово-промышленной палаты и т.д. для обсуждения возможности оказания помощи ПИН и ВИЧ инфицированных (в том числе по проблеме раннего выявления туберкулеза и быстрого оказания противотуберкулезной помощи больным ВИЧ-инфекцией) для разработки механизмов равноправного партнерства в деятельности в области ВИЧ-инфекции между представителями государственной власти и гражданским обществом (НКО).

4. Создать Центр общественного контроля в социальной сфере.



## **Рекомендации секции «СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО – НОВЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ»**

Обсудив актуальные проблемы развития социального предпринимательства в Российской Федерации, участники секции считают, что на данном этапе развития отрасли, крайне необходимо закрепление деятельности на законодательном уровне, а именно, принятие отдельного закона о социальном предпринимательстве.

По мнению участников секции, социальное предпринимательство в России следует считать устойчивым и отдельным видом предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов, направленным на решение социальных проблем и достижение социально полезных целей, требующего активного участия и поддержки со стороны государства, бизнеса и общества.

Это обосновано следующими факторами:

1. Социальное предпринимательство представляет собой новый, но уже зарекомендовавший себя, формат партнерства власти, бизнеса и общества в реализации социальных прав граждан и решает актуальные социальные проблемы во многих отраслях экономической деятельности: трудоустройство, социальная реабилитация и повышение качества жизни незащищенных слоев населения, в том числе людей с ограниченными возможностями; дошкольное и дополнительное образование детей; развитие сельского хозяйства; повышение качества и доступности медицинских услуг; пропаганда и ведение здорового образа жизни; улучшение экологии и многие другие.

2. Социальное предпринимательство помогает не только решить целый комплекс актуальных социальных проблем, но также уменьшить финансовую нагрузку на государство в социальной сфере, повысить социальную и экономическую активность граждан и, как следствие, их доверие к власти.

3. В социальном предпринимательстве пересекаются интересы различных сообществ и секторов социума, вопросы развития бизнеса в социальной сфере, оказания социальных услуг муниципальными, коммерческими и некоммерческими организациями, осуществления корпоративной социальной ответственности.

Участники секции также отметили, что за последнее время создана мощная инфраструктурная поддержка социального предпринимательства. Наряду с выходящими законодательными актами, создаются различные объединения организаций социального предпринимательства: Центры инноваций социальной сферы, ресурсные центры некоммерческих организаций, школы социального предпринимательства, бизнес – инкубаторы, фонды социального бизнеса, центры консалтинга и аутсорсинга, коворкинговые центры и т.п.

Однако, в настоящее время, российские социальные предприниматели не имеют какого – либо определенного правового статуса. Регулирование в этой области осуществляется на основании законодательных актов, касающихся малого и среднего бизнеса в целом. Основным документом, определяющим подход государства к социальному предпринимательству, является ежегодно переиздаваемый приказ Минэкономразвития «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов РФ, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами РФ». Приказ Минэкономразвития является единственным российским документом, в котором дано определение понятия «социальное предпринимательство – это социально – ответственная деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, направленная на решение социальных проблем».

Участники секции отметили, что в Государственную Думу РФ в октябре 2014 года внесен на обсуждение подготовленный депутатами Государственной Думы РФ законопроект «О внесении изменений в 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ», в котором предложено включить в закон статью, касающуюся поддержки субъектов МСП, осуществляющих деятельность в области социального предпринимательства. Законопроект впервые вводит в российское законодательство определение социального предпринимательства, официально закрепляющее статус социальных предпринимателей, что дает им право на получение государственной поддержки. Во вводимой законопроектом новой статье устанавливается, что социальные предприниматели относятся к субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Под социальным предпринимательством в законопроекте понимается социально ориентированная деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, направленная на достижение общественно полезных целей, решение социальных проблем, в том числе оказание поддержки лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации. Кроме того, в новой статье устанавливаются условия, которые должны выполняться предпринимателями, чтобы считаться субъектами социального предпринимательства.

Таким образом, участники секции поддержали инициативу депутатов Государственной Думы и Совета Федерации по внесению вышеуказанных правок в №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ».

Участники секции также обсудили отдельный законопроект о социальном предпринимательстве, разработанный Фондом региональных социальных программ «Наше будущее» на основе предложения Координационного совета ТПП РФ, в котором дано определение «социального предпринимательства, как деятельности хозяйствующих

субъектов, направленной на решение социальных проблем и достижение социально – полезных целей». Законопроект не предполагает создания для социальных предпринимателей новых организационно – правовых форм. К субъектам социального предпринимательства могут быть отнесены как коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, так и НКО. Также, в проекте нового закона вводятся критерии отнесения организаций к социальным предприятиям; определение порядка получения соответствующего статуса; механизм сертификации; единый реестр и требования к ежегодной отчетности; ограничения распределения прибыли; наличие единого координационного органа; ответственность субъектов социального предпринимательства; льготы для инвесторов; меры поддержки, доступ к рынкам сбыта; единый товарный знак.

По мнению большинства участников Стратегической секции, требуется консолидация усилий всех заинтересованных органов законодательной и исполнительной государственной власти (при активном участии институтов гражданского общества и научной общественности) по вопросам совершенствования законодательного регулирования социального предпринимательства. Также, немаловажным фактом участники признают включение предприятий социального предпринимательства в федеральные и региональные программы социально- экономического развития (социальное предпринимательство уже включено в программы развития ряда регионов, таких как Вологодская, Московская, Омская области, ХМАО и пр.).

Участники секции считают целесообразным рекомендовать:

#### **Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации**

1. Законодательно закрепить право субъектов социального предпринимательства выступать поставщиком социальных услуг путем включения социальных предпринимателей в качестве поставщиков социальных услуг в №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в РФ».

#### **Агентству стратегических инициатив**

1. Инициировать разработку законодательства в области социального предпринимательства в рамках реализации мероприятий, предусмотренных «Дорожной картой» по развитию негосударственного сектора в социальной сфере.

2. Рекомендовать Правительствам регионов создать правовые условия, способствующие развитию социального предпринимательства на местах и информационному сопровождению деятельности социальных предпринимателей.

## **Рекомендации секции «СОЦИАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ»**

Участники секции, обсудив вопросы выработки общих подходов к оценке эффективности социальных инвестиций и международный опыт социального инвестирования и механизмы развития рынка социального инвестирования в России, признают важным и своевременным изменение фокуса внимания с простого объема инвестированных средств в социальные проекты на необходимость оценки их эффективности – социальной и экономической.

Участники секции считают, что на данный момент в стране пока недостаточно государственных мер стимулирования инновационных моделей социальных инвестиций – венчурной филантропии, преобразующих инвестиций (impact-investing), социального предпринимательства, слабо развиты механизмы государственно-частного партнерства применительно к социальной сфере.

Учитывая ограниченность ресурсов и сложность социальных задач, в числе базисных условий повышения эффективности социальных инвестиций и внедрения социальных инноваций участники секции называют – развитие партнерства государства, бизнеса и НКО, взаимный обмен опытом и знаниями. Это предполагает выработку единого языка по базовым понятиям и подходам к оценке эффективности социальных программ и проектов, критериев оценки качества социальных услуг, прозрачность процессов планирования и отчетности по реализуемым социальным программам.

Среди важных препятствий на пути развития социального инвестирования в России участники секции называют также неразвитость механизмов стимулирования инновационных моделей социального инвестирования.

В целях решения отмеченных проблем и развития социального инвестирования в России участники секции считают целесообразным рекомендовать:

### **Правительству Российской Федерации**

1. Рассмотреть возможность разработки комплексной программы (стратегии), направленной на развитие социального инвестирования в Российской Федерации.

2. С целью стимулирования и повышения внедряемости инновационных моделей социального инвестирования создать специальные фонды для финансирования инноваций и их масштабирования (на базе АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», Инновационного центра «Сколково»).

### **Министерству экономического развития Российской Федерации**

1. В целях поддержки рынка социального инвестирования, выработки общего языка и взаимного обмена опытом и знаниями между государством, бизнесом и НКО, разработать методику измерения социально-экономической эффективности социальных программ, единые стандарты оценки качества социальных услуг.

2. Рассмотреть вопрос о включении в тендерные процедуры государственных закупок механизм учета экономических, экологических и социальных результатов. Первоначально данный механизм целесообразно отработать в ряде пилотных регионов.

3. Включить в документацию конкурсов на предоставление субсидий СО НКО требование обязательной публикации полученных социальных результатов по единой форме на единой платформе.

4. Разработать комплексную программу, направленную на развитие компетенций СО НКО в области планирования, мониторинга, измерения и оценки социальных результатов, а также отчетности по ним.

5. Поддерживать инициативу по разработке открытой технологической онлайн-платформы для сбора и обмена знаниями по единым группам социальных результатов, соответствующим показателям и инструментам их измерения.

6. Разработать комплексную программу, направленную на просвещение участников рынка социального инвестирования об имеющихся механизмах, нормативной правовой базе и объектах социального инвестирования (включая создание единой базы таких объектов).

#### **Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации**

1. Организовать сбор и распространение лучших практик управления учреждениями социальной сферы.

#### **Министерству образования Российской Федерации**

1. Обеспечить вовлеченность научных и научно-педагогических кадров в разработку единого языка и общих подходов к оценке эффективности социальных программ и проектов.

2. Включить в учебные программы высших учебных заведений курсы или элементы, направленные на развитие компетенций в области планирования, мониторинга и оценки социальных программ.

#### **Федеральной службе государственной статистики**

1. Обеспечить сбор статистических данных, соответствующих единым показателям оценки эффективности социальных программ.

#### **Общественной палате Российской Федерации**

1. С целью повышения прозрачности российского бизнеса, некоммерческих организаций и органов государственной власти и местного самоуправления, а также выявления и распространения лучших практик социального инвестирования в России организовать проведение

национального конкурса / составление рейтинга лучших провайдеров социальных услуг в каждом социальном сегменте (образование, здравоохранение и пр.).

2. Организовать серию публичных мероприятий, направленных на экспертное обсуждение и просвещение участников рынка социального инвестирования по вопросам возможностей, существующих механизмов и нормативной правовой базы.

### **Рекомендации секции «КРАУД-ТЕХНОЛОГИИ КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ: ПАНАЦЕЯ ИЛИ УТОПИЯ?»**

Участники секции «Крауд-технологии как способ реализации социальных проектов: панацея или утопия?» проведя анализ мировых практик совместной реализации проектных инициатив, сделали вывод об универсальности методов привлечения ресурсов групп, сообществ, населения в целом для формирования новых способов взаимодействия в решении социальных задач.

Участники обсуждения определили возможности и трудности в освоении практик крауд-технологий.

В качестве возможностей отмечены следующие факторы:

- существенное снижение затрат на проектную экспертизу в крауд-технологиях по сравнению с давно известными методами получения экспертной оценки, поскольку сама среда проекта (региональные лидеры, местные жители, посетители электронной площадки) становится надежным и объективным экспертом, голосуя за проект своими ресурсами: временем, компетенциями, деньгами;

- разнообразие групп стейкхолдеров (доноров, благополучателей, операторов благотворительной деятельности самых разных форм, видов объединений и организаций) устанавливает высокую планку для готовых решений, призванных объединить эти группы во имя общих задач.

В качестве трудностей отмечено следующее:

- разные представления о том, какую роль играют электронные площадки в процессе демонстрации и продвижения социальных проектов, где целью является не просто привлечение внимания к деятельности организаций, а финансовые показатели;

- отсутствие достаточного количества информации, которая образует, просвещает, вдохновляет активные команды социальных проектов объединять свои ресурсы ради достижения стратегических задач;

- слабая информированность об успешной практике мешает вовлечению в социальную деятельность большого количества профессиональных и опытных кадров всех уровней и сегментов деятельности;

- практика коллективной поддержки проектов только сейчас становится частью деятельности государственных организаций и всего некоммерческого сектора, что влияет на скорость внедрения и постоянство использования в решении повседневных задач.

Кроме того, по мнению участников секции, опыт внедрения крауд-технологий на территории России имеет некоторую специфику. В частности, очевидно отсутствие умений и навыков использования электронных площадок в привлечении средств.

Участники секции считают, что внимание средств массовой информации, власти и бизнеса к методам коллективного социального действия должно стать постоянным и системным. Популяризация успешных совместных практик, поддержка технологических решений коллективного участия, внедрение в рабочие процессы алгоритмов взаимодействия участников реализуемых проектов – насущно и актуально как никогда.

В целях максимально эффективного использования возможностей крауд-технологий в развитии экономики России участники секции считают целесообразным рекомендовать:

#### **Правительству Российской Федерации**

1. Определить сферы деятельности, в которых практики коллективного действия могут быть апробированы и внедрены, с учетом ясно обозначенных показателей результативности.

2. С целью стимулирования повышенного внимания со стороны общества и бизнеса к крауд-технологиям как эффективному способу развития и внедрения инноваций обеспечить всестороннюю поддержку инфраструктур пропаганды, обучения, технологического развития крауд-технологий.

3. Поощрять на государственном уровне практиков, которые создают и успешно используют крауд-технологии, с очевидными результатами в развитии гражданского общества, бизнеса и благотворительности.

#### **Рекомендации круглого стола**

#### **«ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ГРАЖДАН: ПРОБЛЕМЫ ЗНАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ И СПОСОБОВ ИХ ЗАЩИТЫ. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИИ»**

Участники круглого стола, обсудив проблемы, связанные со знанием гражданами своих социальных прав и способов их защиты, а также вопросы развития системы бесплатной юридической помощи в России отметили, что развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона,

приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов.

По мнению участников круглого стола, соответствующий уровень правового сознания и правовой культуры предполагает наличие правовой подготовки и системы убеждений, характеризующихся признанием права, пониманием необходимости следовать его предписаниям, владение умениями и навыками реализации права. Правовая безграмотность населения приводит к отсутствию навыков в отстаивании своих интересов, делает население более уязвимым в современных условиях, создает питательную среду для развития коррупции и повышения социальной напряженности.

Участники круглого стола отметили, что реализация Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" предполагает консолидацию усилий всех органов власти, включая территориальные органы федеральных органов власти, а также институтов гражданского общества, осуществляющих программы субсидируемой и несубсидируемой правовой помощи населению.

В целях развития системы бесплатной юридической помощи в России и повышения уровня правовой грамотности населения, участники круглого стола считают целесообразным рекомендовать:

**Министерству юстиции Российской Федерации и Правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"**

1. Инициировать создание единого информационного ресурса по бесплатной юридической помощи в целях информирования населения о центрах бесплатной правовой помощи и условиях ее получения, а также организацию «горячей» телефонной линии, по которой можно позвонить и узнать ближайший центр бесплатной правовой помощи и условия ее получения.

2. Организовать обучение консультантов методике оказания юридической помощи (проведение методических семинаров, конференций по обмену опытом и др.).

3. Рекомендовать субъектам Российской Федерации:

- на основе анализа вопросов, с которыми обращаются граждане активизировать работу по принятию региональных законов, расширяющих круг лиц, которые могут обратиться за помощью и, соответственно, перечня вопросов, с которыми можно обращаться;

- усилить работу по бесплатной правовой помощи сельскому населению, в том числе через он-лайн консультации по скайпу, издание и распространение через сельские библиотеки, поликлиники, администрации муниципальных образований брошюр по определенной тематике (в сфере социальной защиты, защиты трудовых прав, противодействию коррупции и



др.) с типовыми ситуациями и их разрешением (перечень документов для совершения того или иного действия и др.);

- при разработке региональных программ поддержки оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения включать юридические клиники в круг возможных участников этих программ.

#### **Министерству экономического развития Российской Федерации**

1. При формировании планов поддержки социально ориентированных НКО и грантовой поддержки некоммерческих организаций выделять средства на проекты, связанные с развитием негосударственной системы бесплатной юридической помощи.

#### **Министерству образования и науки Российской Федерации:**

1. Продолжить в 2015 и последующие годы реализовывать проекты, направленные на поддержку деятельности юридических клиник, создаваемых образовательными организациями высшего образования, и юридического клинического образования, в том числе на создание системы подготовки и повышения квалификации преподавателей, участвующих в деятельности юридических клиник.

#### **Рекомендации круглого стола**

### **«РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ГРАЖДАН НА БЕСПЛАТНУЮ МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ: КОНСОЛИДАЦИЯ УСИЛИЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА»**

Участники круглого стола, обсудив вопросы реализации прав граждан на бесплатную и качественную медицинскую помощь, а также эффективность государственных и общественных здоровьесберегающих программ и ресурсов отмечают, что основной проблемой, с которой сталкиваются граждане РФ при обращении за медицинской помощью в государственные и муниципальные учреждения здравоохранения является невозможность получения медицинской помощи в полном объеме бесплатно. Фактически конституционное право граждан на бесплатную медицинскую помощь носит декларативный характер.

Причинами такого положения дел являются несбалансированность государственных гарантий с имеющимися финансовыми ресурсами, а также переориентация государственных и муниципальных учреждений здравоохранения на работу по оказанию платных медицинских услуг.

Проблема доступности бесплатной медицинской помощи остается нерешенной в полном объеме для большинства граждан, в том числе проживающих в сельских местностях отдельных субъектов РФ.

Участники круглого стола отмечают, что действующее законодательство в части реализации конституционных прав граждан

Российской Федерации на бесплатную медицинскую помощь нуждается в совершенствовании.

В целях обеспечения реализации конституционных прав граждан на оказание качественной и своевременной медицинской помощи, участники круглого стола считают целесообразным рекомендовать:

**Правительству Российской Федерации:**

1. Обеспечить разработку нормативных правовых актов, определяющих порядок оказания видов бесплатной медицинской помощи и публичного контроля за оказанием медицинской помощи, в том числе в части расходования бюджетных средств на оказание бесплатной медицинской помощи.

2. Подготовить предложения по расширению Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи с учетом необходимости профилактики, реабилитации и адаптации пациентов.

3. Определить экономическую ответственность граждан за сохранность собственного здоровья путем внесения изменений в Статью 58 «Пониженные тарифы страховых взносов для отдельных категорий плательщиков страховых взносов в переходный период 2011 - 2027 годов» Федерального закона от 24 июля 2009 г. N 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования". Предусмотреть применение пониженных тарифов страховых взносов для плательщиков страховых взносов (организаций и индивидуальных предпринимателей), обеспечивающих финансирование оздоровительных мероприятий для работников из собственных средств.

4. Обеспечить реализацию пилотных моделей лекарственного страхования граждан до 1 января 2016 года.

5. Разработать и утвердить нормативный правовой акт, определяющий порядок подготовки и реализации проектов государственно-частного партнерства в сфере лекарственного обеспечения населения.

6. Совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления предусмотреть возможность целевого финансирования части затрат на зубопротезирование для малообеспеченных категорий населения из средств бюджета субъектов Российской Федерации и/или бюджета местного самоуправления.

7. Совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления предусмотреть включение средств контроля сахара в крови в перечень изделий медицинского назначения, отпускаемых бесплатно или со скидкой по рецептам, выписанным врачами при амбулаторном лечении (По аналогии с Законом Санкт-Петербурга от 14.09.2005 N 487-73 "О льготном обеспечении

лекарственными средствами и бесплатном зубопротезировании отдельных категорий жителей Санкт-Петербурга").

### **Министерству здравоохранения Российской Федерации**

1. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере здравоохранения обеспечить повышение уровня информированности граждан о Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. .

2. Внедрить повсеместно программы противотуберкулезной профилактики и лечения ВИЧ – инфицированных, оказывая помощь не в тубдиспансерах.

3. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере здравоохранения внедрить медико-социальные программы профилактики социального сиротства, предусмотреть дополнительные лечебно-реабилитационные меры в отношении родителей, страдающих алкоголизмом и находящихся под угрозой лишения родительских прав.

4. Разработать критерии и ввести в практику поощрения за своевременное (и в полном объеме) прохождение диспансеризации.

5. Изменить подход к оформлению амбулаторных карт, включив обязательность наличия подписи пациента.

6. Сохранить мультидисциплинарный подход в медицинских учреждениях, занимающихся проблемами реабилитации, репродуктивного здоровья, в решении проблем по сохранению репродуктивного здоровья, профилактике нежелательной беременности, абортов.

7. Решить вопрос оплаты труда работников с немедицинским образованием, участвующих в мультидисциплинарной деятельности, возможно с внесением изменений в Дорожную карту Министерств образования и здравоохранения.

8. Использовать опыт Клиник, дружественных к молодежи, с целью продвижения идеологии здорового образа жизни среди населения, сохранения репродуктивного здоровья, подготовки молодежи к ответственному родительству.

9. В деятельности медицинских организаций шире использовать работу Клиник, дружественных к молодежи, в качестве служб, оказывающих комплексную медико-психо-социальную помощь по проблемам сохранения здоровья, обусловленным спецификой подросткового возраста.